

0-792770

На правах рукописи

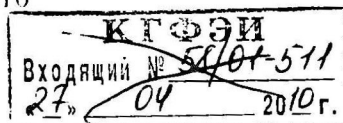
КИРИЛЛОВА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА

**Реструктуризация предприятий
промышленного комплекса как основа
развития региональной экономики
в условиях кризиса**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Чебоксары 2010



Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор
Кураков Владимир Львович

Официальные оппоненты – доктор экономических наук,
профессор
Цапулина Фарида Хананновна:

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712747

кандидат экономических наук, доцент
Измайлов Алексей Викторович

Ведущая организация – Ульяновский государственный университет

Защита состоится «20» мая 2010 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» по адресу: 428015 г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» [http: // www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан «20» апреля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доктор
экономических наук, профессор

Е.Н. Кадышев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изменения, происходящие в российской экономике, принявшие сложный и всеобъемлющий характер, повлияли на все процессы функционирования производительных сил и привели к формированию новых экономических отношений. В этих условиях неотъемлемым процессом функционирования предприятия становится его реструктуризация.

Реструктуризация подразумевает системный характер оптимизации функционирования хозяйствующего субъекта: предприятий, отрасли, региона и т.д. Она предполагает взаимоувязанный комплекс мероприятий, процессов, методов, начиная с полной диагностики и до реорганизации как организационной структуры, так и бизнес-процессов на базе современных подходов к управлению, в том числе методологии управления качеством, реинжиниринга бизнес-процессов, информационных технологий и систем.

В настоящее время реструктуризация одно из – существенных направлений деятельности практически любого хозяйствующего субъекта, нацеленной на успешный бизнес, а также эффективный рыночный инструмент повышения ее конкурентоспособности.

Актуальность данной работы заключается в том, что сегодня перед большинством российских предприятий остро встают задачи выхода из кризисного состояния, достижения финансовой устойчивости, обеспечения конкурентоспособности, решение которых требует значительных усилий, формирования механизмов адаптации к условиям динамично развивающейся внешней среды.

Разработка эффективных антикризисных мероприятий на предприятиях, в том числе и промышленного комплекса, реструктуризация их деятельности позволяют упрочить финансовое состояние и добиться устойчивости в производственной деятельности. Это в свою очередь способствует стабилизации развития региональной экономики в условиях кризиса.

В зарубежных экономиках преобразования проводятся регулярно по мере необходимости. Задачи адаптации к условиям неопределенности и быстрых изменений, происходящих во внешней среде, фирмы решают посредством комплексного реформирования структур и функций управления. Одним из

наиболее эффективных инструментов такого реформирования является реструктуризация.

Другим важным моментом, определяющим актуальность выбранной темы, является то, что еще до сих пор мало изучена и недостаточно методически обеспечена взаимосвязь реструктуризации предприятий промышленного комплекса и региональной экономики.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методологические аспекты реструктуризации предприятий достаточно хорошо раскрыты в научных работах отечественных и зарубежных авторов. Среди них есть работы, которые имеют важное, фундаментальное и прикладное значение. Это труды известных ученых, таких как Н.А. Абдуллаев, К.В. Балдин, А.В. Бачурин, И.А. Бланк, А.В. Денисов, А.Ю. Егоров, Г.В. Клейнер, И.И. Мазур, А.С. Нешитый, Л.Д. Ревуцкий, Г.В. Савицкая, Н.А. Серкина, А.Т. Спицин, В.В. Царев, Ю.М. Чернявский, Ю.А. Шиханович, А.Е. Яковлев и др.

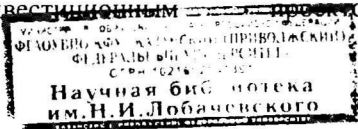
Среди зарубежных исследований следует выделить труды Р. Акоффа, Г. Александера, И. Ансоффа, Д. Бейли, С. Брю, А. Дамодарана, Т. Колера, Я. Корнайи, Р. Коуза, К. Макконелла, А. Томпсона, К. Уолша, М. Хаммера, Д. Чампи, У. Шарпа и др.

Однако многие вопросы, связанные с исследованием влияния реструктуризации промышленных предприятий на развитие региональной экономики, рассмотрением ее как антикризисной меры, раскрыты недостаточно.

Целями данной работы являются разработка и обоснование методических рекомендаций по оценке влияния реструктуризации предприятий промышленного комплекса на развитие региональной экономики в условиях экономической нестабильности.

В диссертации были поставлены и последовательно решались следующие **задачи**:

- уточнить экономическую сущность реструктуризации предприятий промышленного комплекса в условиях кризиса;
- исследовать формы и методы реструктуризации предприятий промышленного комплекса региона;
- обосновать методические рекомендации к оценке влияния макроэкономической среды на эффективность реструктуризации;
- исследовать организационно-экономические аспекты управления инновационно-инвестиционным проектом



реструктуризации промышленных предприятий региона;

- разработать стратегические направления развития региона на основе реструктуризации в условиях экономического кризиса.

Объект исследования – производственная, финансово-хозяйственная деятельность предприятий промышленного комплекса региона.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе реструктуризации промышленных предприятий региона.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 5.18. – «Разработка проблем функционирования и развития предприятия, отраслей и комплексов в регионах; рациональное использование природной базы»; п. 5.19. – «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и рыночной инфраструктуры в регионах». Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Теоретические и методологические основы диссертационного исследования базируются на результатах научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления деятельностью предприятий, регионов. При решении теоретических прикладных задач настоящего диссертационного исследования были использованы методы теории систем, экономико-математического моделирования и комплексного экономического анализа, аналитический метод, приемы научной абстракции, сравнения и аналогии. Информационную базу исследования составили выводы и положения, опубликованные в научной литературе, данные Федеральной службы государственной статистики о работе отечественных промышленных предприятий в разрезе регионов.

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке и научном обосновании системы оценки влияния реструктуризации предприятий промышленного комплекса на экономику региона.

К наиболее важным результатам, полученным лично автором и определяющим научную новизну и значимость проведенных

исследований, можно отнести:

1. Уточнена экономическая сущность реструктуризации промышленного предприятия в условиях экономической нестабильности, которая заключается в создании благоприятных условий для деятельности самого предприятия и рассматривается им как прямая антикризисная мера. С точки зрения региональной экономики реструктуризация имеет косвенное значение – пополнение бюджета через стабильную налоговую базу устойчиво функционирующих предприятий, проводящих реструктуризацию в условиях экономического кризиса.

2. Обоснованы формы и методы реструктуризации деятельности предприятий промышленного комплекса региона в условиях кризиса: увеличение гибкости производственных процессов, интеграция новых разработок в производство, синхронизация спроса и производства, выпуск единичных изделий, сегментирование хозяйственной деятельности, концентрация прибыли и оптимизация издержек, сокращение иерархических уровней и др.

3. Предложены и обоснованы методические рекомендации по оценке влияния реструктуризации предприятий промышленного комплекса на развитие региональной экономики в условиях нестабильности. Их суть состоит в восстановлении нарушенных кризисом хозяйственных связей на базе кооперации производства и внутрикооперативной специализации, временного объединения предприятий для достижения конкурентного преимущества на региональных, национальных и мировых рынках.

4. Предложен методический подход к управлению инновационно-инвестиционным проектом реструктуризации предприятий промышленного комплекса, который сводится к тому, что реализация проекта должна проходить последовательно взаимосвязанные между собой стадии: описание, оценку, одобрение, реализацию, подтверждение изменений.

5. Разработаны приоритетные направления развития региона на основе реструктуризации предприятий промышленного комплекса, которые направлены на увеличение стоимости собственного капитала, сохранение корпоративной собственности и др., а также реструктуризации предприятий-банкротов с целью вернуть их в состояние функционирующих предприятий.

Практическая значимость исследования, полученных результатов, выводов и предложений состоит в том, что основные положения диссертации доведены до конкретных методов и алгоритмов, которые могут быть взяты за основу в процессе решения конкретных задач по реструктуризации предприятий промышленного комплекса региона. Положения настоящего исследования могут быть использованы как методический и учебный материал при преподавании в вузах ряда тем по курсам «Экономика фирмы», «Основы менеджмента», «Региональная экономика» и «Антикризисное управление».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были доложены на научно-практических конференциях разного уровня. По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 2,5 п.л.

Объем и структура диссертации. Диссертация содержит 167 страниц основного текста, в том числе 10 рисунков и 18 таблиц, список использованных источников из 152 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы реструктуризации предприятий промышленного комплекса в условиях кризиса» определены основные понятия и экономическая сущность реструктуризации предприятий промышленного комплекса. Рассмотрены предпосылки и условия их реструктуризации в условиях экономического кризиса, а также формы и методы реструктуризации предприятий промышленного комплекса региона.

Во второй главе «Анализ реструктуризационных изменений в промышленном комплексе региона» проанализирована внешняя и внутренняя среды предприятий промышленного комплекса региона, исследована возможность использования реинжиниринга реструктуризационных процессов предприятий промышленного комплекса региона. Оценены инновационные предпосылки для проведения реструктуризации в промышленном комплексе региона.

В третьей главе «Совершенствование реструктуризационных процессов в промышленном комплексе региона» разработаны методические подходы к оценке влияния макроэкономической среды на эффективность реструктуризации, исследована

организация управления инновационно-инвестиционным проектом реструктуризации промышленных предприятий региона и разработаны стратегические направления развития региона на основе реструктуризации в условиях экономического кризиса.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты, полученные в ходе исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Экономическая сущность основных понятий реструктуризации предприятий промышленного комплекса в условиях экономического кризиса.

Реструктуризация в макроэкономическом смысле представляет собой определенный этап развития экономики, характеризующийся качественным изменением типов экономических субъектов и их экономическим поведением. Реструктуризация в микроэкономическом смысле связана в первую очередь с изменениями, происходящими на предприятиях.

Экономический кризис предъявляет новые жесткие требования к предприятиям. Одним из таких требований является реструктуризация, сущность которой заключается в глубоких изменениях структуры и технологии производства, управления хозяйственными процессами и сбытом продукции и в конечном счете, в улучшении финансово-экономических показателей. Процессы формирования, реорганизации и реструктуризации организаций образуют подсистему в более глобальной системе управления целенаправленной деятельностью, осуществляемой в рамках определенной организационной иерархической структуры.

Реструктуризация рассматривается в контексте аспектов функционирования предприятия как организационной, производственной, социальной, имущественной и финансовой структуры.

Термин «реструктуризация» буквально означает «изменение способа построения чего-либо». В этом смысле он созвучен с понятиями реорганизации, реформирования, которые могут означать изменение организационно-правовой формы ведения бизнеса, организационной структуры управления или преобразование отдельных элементов экономической системы. Специфика реструктуризации состоит в том, что она носит не

единовременный, а постоянный характер.

При этом реструктуризация является процессом, то есть «совокупностью последовательных действий для достижения какого-либо результата» (от лат. *processus* – продвижение).

В случае если процесс реструктуризации формализован, представляет собой некую модель, то он выступает в качестве «процедуры» (франц. *procedure* от лат. *procedo* «продвигаюсь») – установленный порядок ведения, рассмотрения какого-либо дела.

В случае если реструктуризация, сама являясь достаточно сложным процессом, включает в себя определенный набор различных инструментов (процессов, процедур), она выступает в роли механизма («система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других твердых тел»).

Проведем анализ характера взаимосвязи основных понятий. Большинство авторов считают реструктуризацию частным инструментом реформирования хозяйствующего субъекта. Так, например, российские исследователи М.В. Одинцов, Л.В. Ежкин, М.Д. Аистова утверждают, что «реструктуризация является всего лишь частью общего развития реформирования предприятия и, следовательно, ее можно рассматривать в качестве одного из ключевых механизмов реформирования, ведущих к увеличению эффективности деятельности предприятия». Такого же мнения придерживаются и другие российские исследователи В.И. Мазур и В.Д. Шапиро в своей коллективной монографии «Реструктуризация предприятий и компаний». При этом они добавляют, что «...возможно, это (реструктуризация) единственное средство реформирования».

Однако ряд исследователей считают реформирование и реструктуризацию различными, обособленными (в той или иной степени) процессами. Так, например, авторы монографии «Реформирование и реструктуризация предприятия» (В.Н. Тренев, В.А. Ириков, С.В. Ильдеменов и др.) утверждают, что реформирование связано с изменением стратегии хозяйствующего субъекта и его реорганизацией, реструктуризация же подразумевает изменение структуры предприятия и создаваемой продукции. В этой же работе авторы обособляют от понятия «реструктуризация» не только «реформирование», но также и «реорганизацию». Многие российские авторы считают реорганизацию (акционерного)

общества частным случаем (направлением) реструктуризации хозяйствующего субъекта (Д. Коноков, К. Рожков, М.В. Одинцов, Л.В. Ежкин, А. Карлик, Е. Гришпун, С.В. Валдайцев, Г.С. Мерзликина, Е.А. Семикин, М.Д. Аистова и др.).

Существует также группа исследователей, считающих реорганизацию единственным способом реструктуризации хозяйствующего субъекта (А. Глушецкий, В.Г. Крыжановский, Э.С. Минаев, В.П. Панагушин и др.). Что касается реинжиниринга, то здесь также нет ясности. Так, по мнению С.В. Валдайцева, реинжиниринг - это особая процедура, предшествующая, в обязательном порядке, процедурам реструктуризации (финансовой) и реорганизации хозяйствующего субъекта. М.Д.Аистова также считает реструктуризацию и реинжиниринг различными процессами в рамках общего процесса реформирования предприятия (правда, без какой-либо субординации). Другой российский исследователь С.В. Рубцов, напротив, утверждает, что «реинжиниринг бизнес-процессов – это один из бизнес-процессов организации». Авторы «Современного экономического словаря» считают реинжиниринг (как процесс по модернизации ранее реализованных технических решений) одним из направлений реструктуризации. Большинство авторов (М. Хаммер, Дж. Чампи, Т. Дэйвен-порт, Г.Н. Калянов, В.А. Баринов, В.В. Гончаров, Г.И. Хотинская и др.) оперируют данным термином, говоря о коренных преобразованиях внутри организации игнорируя при этом понятие «реструктуризации», то есть понятие реинжиниринга фактически заменяет реструктуризацию, правда, в несколько ином качественном плане.

Термин «реструктуризация» применяется также в отношении задолженностей предприятий. В финансовом смысле он означает процедуры упорядоченного изменения условий погашения задолженностей предприятия, согласованные между кредитором и должником и проводящиеся по причине неспособности должника погашать свои долговые обязательства в первоначально установленные сроки. Реструктуризация предусматривает изменения в условиях долгового контракта, в соответствии с которым кредитор делает должнику какую-либо уступку или предоставляет преимущество (льготу), например, кредитор может согласиться на увеличение сроков погашения, временно отсрочить некоторые очередные платежи или принять меньший платеж, чем

положено. На государственном уровне применяются и такие способы, как инвестиционный налоговый кредит, выпуск долговых обязательств и пр.

В современной экономической теории сложилась классификация видов реструктуризации хозяйствующего субъекта в зависимости от стадии развития хозяйствующего субъекта:

а) оперативная (в некоторых источниках – реструктуризация в условиях кризиса) – осуществляется в целях вывода предприятия из сложившегося кризиса;

б) стратегическая – осуществляется в целях поддержания хозяйствующего субъекта как действующего (увеличение стоимости собственного капитала, сохранение корпоративной стоимости и т.д.).

В некоторых источниках оперативная реструктуризация также получила название «реструктуризация кризиса», а стратегическая – «реструктуризация развития».

2. Исследование форм и методов реструктуризации предприятий промышленного комплекса региона.

Спектр средств, используемых в рамках реструктуризационных программ, весьма широк. В него входят и простые мероприятия, и долгосрочные, сложные программы целенаправленного развития фирменной культуры. В соответствии с современными концепциями предлагается систематизировать направления реорганизации структурных элементов (табл. 1).

В качестве базисных организационных элементов в рамках программ перехода к ресурсосберегающему производству должны пониматься такие инструменты, которые далее не могут быть расчленены на мероприятия более низкого порядка. Например, инструмент «делегирование задач» не может быть сведен к отдельным мероприятиям, результатом комбинации которых могли бы стать некие уровень или степень такого делегирования.

В ходе реструктуризации используется ряд сложных, интегрированных организационных концепций. Речь идет о совокупности мероприятий, которые базируются на увязке нескольких базисных элементов в разных формах. Данные концепции представляют собой мероприятия высшего порядка, поскольку реализуются с помощью составляющих их базисных инструментов.

Таблица 1

Характеристика методов реструктуризации

Направления реорганизации структурных элементов	Организационный инструментарий		
	Структурные факторы	Человеческие факторы	Учет требований технологического менеджмента
Базисные организационные элементы	<ul style="list-style-type: none"> • Делегирование решений • Сокращение иерархических уровней • Структуры с ориентацией на клиента • Структурные интеграционные инструменты • Информационная технология • Системы стимулирования труда и служебного продвижения 	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие персонала: <ul style="list-style-type: none"> - повышение профессиональной квалификации; - повышение общей квалификации • Организация отношения доверия: <ul style="list-style-type: none"> - отказ от принципов тейлоризма; - изменение представления о человеке; - стимулирование внутрифирменных предпринимательских отношений 	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение гибкости производственных процессов • Интеграция разработки и производства • Синхронизация спроса и производства • Выпуск единичных изделий на конвейере
Интегрированные организационные концепции	<ul style="list-style-type: none"> • Сегментирование хозяйственной деятельности • Концепция центров прибыли, затрат и др. • Управление координацией • Оптимизация процессов 	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие фирменной культуры 	

Реструктуризация представляет собой целенаправленный процесс, в результате которого происходят качественные и количественные изменения в элементах, формирующих компанию и ее бизнес

В качестве основных методов реструктуризации, используемых для расчета экономического эффекта от реструктуризации, могут быть обозначены следующие:

- на первом уровне реструктуризации в рамках реструктуризации элементов, формирующих имущественный комплекс компании, в части реструктуризации активов – при условии сохранения на балансе компании: сдача в аренду, консервация; при условии отчуждения: ликвидация, реализация, списание;

- на втором уровне реструктуризации в рамках реструктуризации элементов, формирующих бизнес компании, основными методами реструктуризации являются продажа бизнеса,

приобретение бизнеса.

Реализация любого из указанных методов направлена либо на получение дохода, либо на минимизацию издержек, связанных с наличием актива, или затрагивает оба момента.

В числе основных методов реструктуризации кредиторской задолженности — признание задолженности недействительной, отсрочка или рассрочка долга с последующим погашением, погашение задолженности с минимальными издержками, выкуп прав требований к кредитору с последующим предъявлением требований. Основными методами реструктуризации дебиторской задолженности являются погашение задолженности с получением максимального экономического эффекта, признание задолженности недействительной.

Таким образом, среди всей совокупности методов реструктуризации промышленного предприятия наиболее эффективным, обладающим эффектом синергизма и раскрывающим более полно потенциал организации, считается метод, основанный на переходе от цели к новому состоянию организации.

Научной новизной выполненного исследования является обоснованная потребность применения подходов и методов стратегического управления в антикризисном управлении промышленными предприятиями.

Методы реструктуризации, нацеленные на изменение инфраструктуры бизнеса, — одни из самых сложных с точки зрения реализации. Вопреки устоявшемуся мнению, достичь целевого состояния инфраструктуры бизнеса можно не только с помощью сделок M&A (слияния и поглощения) или изменения структуры владения. Этой же цели можно достичь, заключая стратегические альянсы и прибегая к аутсорсингу (табл. 2).

Однако этих методов есть существенные ограничения, которые затрудняют их применение в динамичной экономике России. Основные из них: дефицит квалифицированных юристов по корпоративному и налоговому праву; недостаточность законодательного регулирования; отсутствие удовлетворительной законодательной базы, практики правоприменения, общественно признанных механизмов реализации существующих законов.

Условно можно выделить три вида методов, направленных на изменение системы управления (табл. 3).

Таблица 2

Методы изменения инфраструктуры бизнеса

Метод	Возможные цели
Метод слияния и поглощения	Рост основного бизнеса, достижение эффекта масштаба
	Поглощение стратегических поставщиков и потребителей
	Перераспределение издержек и рисков хозяйствования между структурами, расположенными в разных странах или зонах налогообложения
Изменение структуры владения	Упорядочивание структуры владения, достижение прозрачности, структуризация активов по принципу принадлежности к товарной группе, территории, отрасли и т. д.
	Усложнение структуры владения, достижение непрозрачности, например, для сокрытия истинных собственников и затруднения недружественных поглощений, трансферт налоговой нагрузки и т. д.
	Создание новых и ликвидация старых объектов хозяйствования
Стратегические альянсы	Сокращение рисков хозяйствования, разделение и координация труда
	Доступ на новые рынки, к новым ресурсам и технологиям
Аутсорсинг	Фокусирование на ключевом бизнесе и компетенциях, избавление от непрофильных активов
	Перенос издержек на поставщика непрофильной сферы
	Перенос рисков непрофильной деятельности на конкурирующих поставщиков

Таблица 3

Методы изменения системы управления

Метод	Возможные цели
Индикативный (пересматриваются критерии достижения результатов-индикаторы деятельности). Примеры: методы MBO, KPI, BSC, TQM, SixSigma	Формализация контроля, деперсонификация системы управления
	Объективная и оперативная оценка эффективности деятельности
	Распределение ответственности, разгрузка топ-менеджеров
	Оптимизация издержек
Организационно-технологический (реинжиниринг бизнес-процессов, изменение принципов и технологий распределения труда). Примеры: системы CRM, ERP, ISO, TMS	Рационализация и стандартизация деятельности, повышение производительности труда
	Автоматизация рутинных операций
	Сокращение непроизводительных работ и грат
	Минимизация количества менеджеров среднего звена и сокращение бюрократического аппарата
Гуманитарный (максимально используется потенциал работников). Примеры: методы TQM, SixSigma, TMS, подходы McKinsey и Accenture	Унификация целеполагания по всей иерархии управления
	Дебюрократизация управления
	Развитие социального партнерства в управлении (вовлечение сотрудников в решение принципиальных вопросов)

Главный недостаток индикативных методов — опасность излишней формализации. Когда формализуются критерии оценки, сотрудники стремятся к достижению показателей, забывая о сути своей деятельности, даже в том случае, если показатели противоречат целям бизнеса.

3. Обоснование методического подхода к оценке влияния макроэкономической среды на эффективность реструктуризации.

Реструктуризация предприятий имеет внутренние и внешние предпосылки. Внешние требования реструктуризации следуют из необходимости развития экономики на основе роста ее конкурентоспособности, обеспечивающей лидерство страны на международном рынке. Основой конкурентоспособной экономики является конкурентоспособность ее предприятий, осуществляющих успешный бизнес. Конкурентоспособность экономики — это, во-первых, качество и конкурентоспособность отечественной продукции и, во-вторых, активизация экспорта.

Неустойчивый характер российской экономики требует особого подхода к выявлению и использованию факторов экономического развития, важную роль среди которых играет системная реструктуризация предприятий. Она преследует цель быстрой адаптации предприятий к рыночным условиям хозяйствования, мобильности управления, роста показателей экономического развития, увеличения уровня занятости, обеспечения стабильности российского общества.

В условиях кризиса возникает потребность в новых инструментах и методах, способных помочь предприятиям стать более устойчивыми.

Особым средством и инструментом в процессе антикризисного управления является наиболее радикальный способ преобразования предприятий — реструктуризация.

Поскольку деятельность любого предприятия ориентирована на достижение оптимального соотношения между прибыльностью и стабильностью, главная цель реструктуризации — обеспечение необходимых условий для достижения такого баланса. Структурным изменениям в данном случае подвергается какая-либо функция или совокупность функций организаций — в зависимости от выбора объекта реструктуризации. Например, проводится функциональная реструктуризация — определенные структурные преобразования внутри организации исходя из ее функций,

зависящие от выбора объекта реструктурирования и направленные на достижение оптимального баланса между эффективностью деятельности организации и стабильностью ее положения.

Производственная реструктуризация включает ряд элементов:

- вредные производственные инновации. Многие предприятия находятся в кризисном состоянии, пытаются приобрести свою нишу за счет радикальных производственных преобразований, т.е. производство совершенно новой продукции на прежних или вновь созданных мощностях. Другой пример проведения данного вида производственной реструктуризации — реинжиниринг или модернизация бизнеса.

- технология реструктуризации. Основной принцип данного вида производственной реструктуризации — интеграция различных предприятий внутри одного производственного комплекса в единую структуру в целях создать непрерывную технологическую цепочку для производства и реализации какого-либо вида продукции. При этом, как правило, удается снизить себестоимость производимой продукции (в том числе потребляемой на разных стадиях технологического процесса), ускорить ее реализацию, варьировать по мере необходимости ее качество и технические характеристики, а также нормализовать денежный поток между организациями — звеньями технологической цепочки.

- финансовая реструктуризация рассматривает движение денежных потоков. Поскольку состояние входящих и исходящих денежных потоков на конкретный момент находит отражение в балансе, то удобно рассматривать данный вид реструктуризации в разрезе статей баланса организации. Поэтому финансовая реструктуризация, в свою очередь, подразделяется на реструктуризацию пассивов.

Реструктуризация практически любого предприятия в условиях кризиса вызвана прежде всего необходимостью выживания. И для того чтобы выжить, предприятию необходимо предпринять конкретные меры для усиления своих позиций. На основе анализа финансового состояния можно определить способность предприятия осуществить реструктуризацию. В ходе реализации этой стратегии фирма делает все, чтобы с данным продуктом на данном рынке завоевать лучшие позиции. Для реализации этой стратегии требуются большие маркетинговые усилия.

Рассмотрим использование системного подхода к процессу

реструктуризации промышленного предприятия. Осуществляется сравнительный анализ 14 существующих методов анализа и диагностики финансового состояния предприятия. В части методов управленческого анализа приоритетным выбран SWOT-анализ, являющийся наиболее универсальным с точки зрения исследования внешней и внутренней среды организации. При выборе наиболее оптимального варианта реструктуризации осуществлена сравнительная оценка критерия оптимальности и критерия пригодности.

4. Обоснование организационно-экономических подходов к управлению инновационно-инвестиционным проектом реструктуризации предприятий промышленного комплекса региона.

Планирование проекта реструктуризации — неотъемлемая часть реализации проекта, продолжающаяся на протяжении всего его жизненного цикла и ставящая своей целью обосновать цели проекта и способы их достижения на основе выявления детального комплекса работ, определения эффективных методов и способов их выполнения, необходимых для его осуществления, ресурсов всех видов, установления взаимодействия между участниками проекта.

Для проведения эффективной реструктуризации необходимо стимулирование инновационной деятельности. Постановлением Кабинета министров Чувашской Республики от 29.05.2009 г. № 178 принята «Республиканская комплексная программа инновационного развития промышленности Чувашской Республики на 2010-2015 годы и на период до 2020 года».

Инновационной деятельностью в республике в 2008 году занимались 18,9% промышленных предприятий. Уровень инновационной активности предприятий, осуществлявших технологические инновации, составил 15,7%, маркетинговые - 5,8%, организационные - 10,4%(табл.4).

В 2008 году 25,8 % обследованных промышленных предприятий занимались производственным проектированием, дизайном и другими разработками (не связанными с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов. Их доля по сравнению с 2007 годом снизилась на 2,8 процентного пункта.

Таблица 4

**Уровень инновационной активности предприятий
Чувашской Республики**

Виды инноваций	Число предприятий, осуществлявших инновационную деятельность		Уровень инновационной активности предприятий. %	
	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.
Технологические инновации	49	62	14,2	15,7
Маркетинговые инновации	21	23	6,0	5,8
Организационные инновации	32	41	9,2	10,4
Всего	61	75	17,6	18,9

Источник: Инновационный потенциал Чувашской Республики: Аналитическая записка / Чувашстат. – Чебоксары. 2009. – 3 с.

Традиционно невелика доля предприятий, приобретавших новые технологии (11,3%), и в частности права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей (9,7%).

Инновационная активность предприятий оценивается тремя основными характеристиками: наличием завершенных инноваций, степенью участия в разработке данных инноваций и наличием в организациях специализированных подразделений, выполняющих исследования и разработки. По данным статистического наблюдения за инновационной деятельностью организаций в 2008 году, 75 организаций в течение последних трех лет имели завершенные инновации, из них 62 (82,7%) — технологические инновации (табл.5). Их число по сравнению с 2007 годом возросло соответственно на 8,7 % и 5,1 %. Из числа организаций, имеющих завершенные инновации, 18,7 % относились к производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производству пищевых продуктов, включая напитки и производству транспортных средств и оборудования.

Затраты на технологические инновации в 2008 году составили 3257,6 млн р., и увеличились в действующих ценах по сравнению с 2007 годом на 29,4%, затраты на оплату работ, услуг сторонних организаций составили 1932,9 млн. р.

Таблица 5

Технологические инновации по видам инновационной
деятельности в ЧР

Виды инновационной деятельности	Число предприятий, осуществлявших технологические инновации		Числу предприятий, осуществлявших технологические инновации, %	
	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.
Исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	25	32	51,0	51,6
Производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	14	16	28,6	25,8
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	38	49	77,6	79,0
Приобретение новых технологий	5	7	10,2	11,3
Из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	4	6	8,2	9,7
Приобретение программных средств	15	18	30,6	29,0
Другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	7	9	14,3	14,5
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	18	22	36,7	35,5
Маркетинговые исследования	14	8	28,6	12,9
Прочие затраты на технологические инновации	4	5	8,2	8,1
Всего	49	62	100	100

Источник: Инновационный потенциал Чувашской Республики: Аналитическая записка / Чувашстат. – Чебоксары. 2009. – 5 с.

Проблема финансирования инновационных проектов остается актуальной для предприятий республики (табл.6). Основным источником финансирования инновационной деятельности по-прежнему остается самофинансирование. В 2008 году за счет

собственных средств предприятий было профинансировано 73,2% всех затрат на технологические инновации. Средства федерального бюджета в общей сумме затрат на технологические инновации составляют 2,9%, средства местных бюджетов незначительны - 0,1% от всех затрат на инновационную деятельность.

Таблица 6
Затраты на технологические инновации по видам
инновационной деятельности

Виды инновационной деятельности	Затраты на технологические инновации, млн р.		Структура затрат на технологические инновации, %	
	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.
Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), <u>новых производственных процессов</u>	239,7	243,3	9,5	7,5
Производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	171,6	176,9	6,8	5,4
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	1440,7	1927,5	57,2	59,2
Приобретение новых технологий	272,7	2,5	10,8	0,1
Из них на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	1,8	2,4	0,1	0,1
Приобретение программных средств	27,8	23,0	1,1	0,7
Другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства (передачи)	331,1	869,4	13,2	26,6
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	10,3	12,1	0,4	0,4
Маркетинговые исследования	24,0	2,3	1,0	0,1
Прочие затраты на технологические инновации	0,5	0,6	0,02	0,02
Всего	2518,4	3257,6	100	100

Источник: Инновационный потенциал Чувашской Республики: Аналитическая записка / Чувашстат – Чебоксары. 2009. – 9 с.

Дополнительным резервом для развития инновационной деятельности предприятий могут быть кредиты банков. С привлечением кредитных и заемных средств было профинансировано 18,9% от общих затрат предприятий на

технологические инновации, (в 2007 году — 12,1%). Увеличение доли предприятий, использовавших кредиты банков, свидетельствует об улучшении их финансового положения.

Наряду с технологическими инновациями предприятия осуществляли маркетинговые и организационные инновации, которые являются важными составляющими реструктуризации промышленных предприятий (табл.7). Маркетинговыми инновациями в 2008 году занимались 23 организации, или 5,8% обследованных организаций, организационными — 41 организация, или 10,4%.

Таблица 7

Маркетинговые и организационные инновации в ЧР

Виды инновационной деятельности	Маркетинговые инновации		Организационные инновации	
	2007г.	2008г.	2007г.	2008г.
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн р.	2039,4	2347,0	2894,8	3367,4
% от общего объема отгруженных товаров, работ, услуг	8.8	10,1	9.7	8.7
Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн р.	1383,8	1385,6	1513,0	1567,9
в том числе:				
на технологические инновации	1295,7	1318,5	1419,5	1465,0
маркетинговые инновации	44,7	23,7	43,4	43,4
организационные инновации	43,4	43,4	50,1	59,5

Источник: Инновационный потенциал Чувашской Республики: Аналитическая записка / Чувашстат — Чебоксары, 2009. — 14 с.

Анализ полученных данных показывает, что наибольшие трудности в осуществлении инновационной деятельности на предприятиях связаны с экономическими факторами.

К числу наиболее весомых экономических факторов относятся недостаток собственных денежных средств — 30,6% обследованных предприятий, высокая стоимость нововведений — 19,9%, недостаток финансовой поддержки со стороны государства — 16,9%, высокий экономический риск — 10,5%. Из производственных факторов 12,1% предприятий назвали низкий инновационный потенциал и 7,1 % предприятий — недостаток квалифицированного персонала. Другими причинами, сдерживающими инновационную деятельность, являются

несовершенство законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги).

5. Разработка стратегических направлений развития региона на основе реструктуризации в условиях экономического кризиса.

В условиях рыночной экономики неизбежно возникают кризисные ситуации как для системы в целом, так и для отдельных хозяйствующих субъектов. Часто в ответ система сама вырабатывает адекватные механизмы, которые сначала проходят апробацию на практике, а затем обосновываются теоретически. Одним из таких механизмов является корпоративная реструктуризация. Согласно общепринятой теории к ней относят любые изменения в производстве, структуре капитала или собственности, не являющиеся частью повседневного делового цикла компании.

Стратегическая реструктуризация направлена на увеличение стоимости собственного капитала для акционеров, сохранение корпоративной собственности и другие задачи, связанные с поддержанием компании как действующей.

Реструктуризация компаний, находящихся в кризисной ситуации, сконцентрирована на решениях, нацеленных на реорганизацию неплатежеспособных фирм или фирм — банкротов с целью вернуть их в состояние функционирующих предприятий. Исходя из положения, сложившегося в России, наибольший интерес представляют цели, принципы и техника реструктуризации компаний, переживающих кризисную ситуацию. За годы радикальных реформ еще не созданы условия для устойчивого социально-экономического развития, не преодолен системный кризис, охвативший все отрасли производства и обращения товаров, а также финансово-кредитную сферу.

Важным этапом стратегического антикризисного планирования является корректировка миссии предприятия и системы целей. Менеджер, координирующий политику предприятия, оказавшегося в кризисной ситуации, должен сконцентрировать всю информацию, полученную во время проведения стратегического анализа. Он должен задуматься, сможет ли предприятие в рамках своей прежней миссии выйти из кризиса и достичь конкурентных преимуществ.

При необходимости надо скорректировать миссию. Умело сформулированная миссия, которая доступна для понимания и в которую верят, может быть весомым стимулом для изменений в стратегии. Она может включать следующее: провозглашение убеждений и ценностей; виды продукции или услуги, которые предприятие будет продавать (или потребности клиентов, которые предприятие будет удовлетворять); рынки, на которых будет работать предприятие (способы выхода на рынок; технологии, которые будет использовать предприятие; политика роста и финансирования).

В Чувашской Республике на период до 2020 года намечены следующие направления развития в ведущих отраслях промышленности:

- разработка и применение в составе продукции новых материалов (коррозионно-стойких, спецсталей, композиционных и керамических материалов);

- образование контрактных групп (коммерческих соглашений) по направлениям производства и поставок продукции для стратегических партнеров;

- реализация совместных мегапроектов со стратегическими партнерами: ОАО «Российские железные дороги», АК «АЛРОСА» (ЗАО);

- развитие современного отечественного вагоностроения посредством организации выпуска по новейшим технологиям перспективных моделей подвижного состава с улучшенными характеристиками, организация производства полувагонов принципиально новой конструкции с улучшенными эксплуатационными характеристиками (грузоподъемность, коэффициент тары, межремонтный пробег, безопасность) проектной мощностью 6100 штук в год;

- развитие литейного производства в ОАО «Чебоксарский агрегатный завод», ООО «Промтрактор-Промлит», предусматривающего полную автоматизацию процессов;

- создание совместно с германским концерном «ТИССОН-ГРУПП (Tissoon Group)» и итальянской фирмой «МТН» производства панелей на базе ОАО «Алатырский завод низкотемпературных холодильников»;

- активное участие предприятий машиностроительного комплекса в выполнении мероприятий федеральных целевых

программ («Национальная технологическая база» на 2007–2011 годы, «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года»), реализации Стратегии развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года.

- организация и развитие производств:

- автокомпонентов (ОАО «Научно-производственный комплекс «Элара», ЗАО «ЗЭИМ-Лайн», ООО «СКМ» и др.) на основе развития производства транспортных средств и объединения усилий проектировщиков и производителей. Стратегическое сотрудничество с ОАО «АвтоВАЗ», «КАМАЗ», «ГАЗ», «УАЗ»;

- изделий и комплектующих для авиа- и судостроения (ОАО «Научно-производственный комплекс «Элара», ОАО «ВНИИР», ОАО «Электроавтомат», ОАО «Завод "Электроприбор"»);

- запасных частей к энергетическому и электротехническому оборудованию нового уровня;

- систем комплексного мониторинга, сбора и обработки данных, автоматизированного управления объектами освоения нефтегазового шельфа Российской Федерации в рамках создания «Комплексной системы безопасности»;

- оборудования, обеспечивающего внедрение энергосберегающих технологий, приборов ультразвуковой расходомерии; энергосберегающих изделий электротехники, в том числе низковольтной и высоковольтной аппаратуры;

- компонентов волоконно-оптических линий связи;

- приборов систем автоматики и управления для авиа- и железнодорожного транспорта;

- кабельных изделий: медной проволоки с гальваническим покрытием серебром, никелем и оловом, нагревательных кабелей постоянной мощности тепловыделения, кабелей и проводов для акустических систем, хладостойких проводов для холодильной техники; силовых кабелей и проводов на напряжение до 1 кВ с алюминиевой и медной жилой и повышенной пожаробезопасностью;

- комплектного оборудования для малой энергетики;

- продукции, основанной на нанотехнологиях;

- совершенствование технологии, освоение новых видов продукции, концентрация усилий на модификации потребительских свойств основных видов продукции (химических средств защиты

растений, трихлорсилана полупроводникового качества, противораковых изделий, перекиси водорода, синтетических красителей, лакокрасочных материалов), переходе на мембранную технологию производства хлора и внедрении глубоких модульных технологий;

- модернизация производственных мощностей и технологии на основе внедрения наукоемких и ресурсосберегающих экологически чистых технологий, автоматизация управления технологическим процессом (путем присоединения предприятий отрасли к международной программе «Responsible care»), создание и развитие системы экологического мониторинга и охраны окружающей среды в районах концентрации химических производств с регулярным оповещением населения;

- увеличение глубины переработки, разработки и внедрения продукции, основанной на нанотехнологиях;

- развитие межрегиональной кооперации и кооперации с ведущими мировыми производителями химической промышленности.

В целом можно отметить, что все предлагаемые меры оперативной и стратегической реструктуризации можно классифицировать как: реструктуризацию бизнеса (диверсификация, изменение поля бизнеса), реструктуризацию имущества и его источников (активов и пассивов), реструктуризацию финансовой деятельности, реструктуризацию управления.

В соответствии с новой стратегией пересматриваются производственные программы, маркетинговая концепция все в большей степени нацеливается на укрепление позиций предприятия на существующих и завоевание новых сегментов рынка, обновляется номенклатура выпускаемой продукции. Все это находит отражение в разрабатываемой концепции финансового, производственного и кадрового оздоровления и в соответствии с ней разрабатываются финансовая, маркетинговая, техническая и инвестиционная программы, которые позволяют найти путь к финансовому благополучию предприятия.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Кириллова Т.М. Предпосылки формирования инвестиционной стратегии промышленного комплекса региона / Т.М. Кириллова // Вестн. Чуваш. ун-та, 2008. № 4. – С. 395-398 – 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях

2. Кириллова Т.М. Инвестиционно-инновационная стратегия управления промышленным комплексом региона / Т.М. Кириллова, Н.Н. Колбанова // Инновация как объективный фактор развития национальной экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2008. – С. 134-139– 0,2 п.л. (в соавторстве 0,1 п.л.).

3. Кириллова Т.М. Инновационные аспекты стратегического социально-экономического развития региона / Н.Н. Колбанова, Т.М. Кириллова // Инновация как объективный фактор развития национальной экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2008. – С. 139-145– 0,2 п.л. (в соавторстве 0,1 п.л.).

4. Кириллова Т.М. Критерии оценки социально-экономического развития региона / Т.М. Кириллова, М.В. Попов // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2008. Вып. 1. – С. 74-79 – 0,2 п.л. (в соавторстве 0,1 п.л.).

5. Кириллова Т.М. Концепция пространственной организации развития социально-экономической системы региона / А.И. Трукова, Т.М. Кириллова // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2008. Вып. 1. – С. 255-259 – 0,2 п.л. (в соавторстве 0,1 п.л.).

6. Кириллова Т.М. Реструктуризация предприятий промышленного комплекса региона / Т.М. Кириллова // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та. 2008. Вып. 4. – С. 23-26 – 0,4 п.л.

7. Кириллова Т.М. Зарубежный опыт стимулирования научно-технической деятельности в регионах / Т.М. Кириллова // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. Вып. 3. – С. 129-132. – 0,4 п.л.

8. Кириллова Т.М. Формирование региональной промышленной политики / Т.М. Кириллова // Подготовка квалифицированных

специалистов как основа устойчивого развития экономики в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф., - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 154-157. – 0,2 п.л.

9. Кириллова Т.М. Современное значение стратегического развития региона / Т.М. Кириллова // Подготовка квалифицированных специалистов как основа устойчивого развития экономики в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф., - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 346-349. – 0,2 п.л.

Формат 60x84/16. Объем 1 п.л. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Тираж 100 экз. Заказ № 238.

Отпечатано в типографии Чувашского госуниверситета
428015 Чебоксары, Московский проспект, 15